

Zitting van de gemeenteraad 14 maart 2022

Aanwezig	Lore Michiels, Voorzitter Bert Moyaers, Burgemeester Mark Vanleeuw, Toon Durwael, Gert Vandersmissen, Sofie De Waele, Schepenen Bart Gruyters, toegevoegd schepen - voorzitter Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst Noel Vandenrijt, Lo Guypen, Guido Ector, Marijke Berden, Evi Appeltans, Wim Hayen, Danny Jamers, Tim Raskin, Johnny Franssen, Gunter De Ryck, Ludo Knaepen, Michel Laenen, Merja Stiers, Erwin Vanwetswinkel, Raadsleden Nathalie Creten, Waarnemend Algemeen Directeur
Verontschuldigd	Jimmy Graulus, Karolien Grosemans, Raadsleden
Afwezig	/

DE GEMEENTERAAD

De voorzitter van de gemeenteraad opent de zitting.

Naar aanleiding van het overlijden van de schoonvader van de waarnemend algemeen directeur werd er bij aanvang van de gemeenteraad 1 minuut stilte gehouden.

In toepassing van artikel 31 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, wordt navolgende mondelinge vraag toegevoegd door raadslid Danny Jamers namens de N-VA fractie :

- **Opvang vluchtelingen uit Oekraïne**

In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, wordt navolgende agendapunt toegevoegd door raadslid Michel Laenen namens de N-VA fractie :

- **Vandalisme in stadspark Olmenhof**

In toepassing van artikel 31 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, wordt navolgende mondelinge vraag toegevoegd door raadslid Karolien Grosemans namens de N-VA fractie :

- **Overname Dico vzw**

In toepassing van artikel 31 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, wordt navolgende mondelinge vraag toegevoegd door raadslid Johnny Franssen namens de N-VA fractie :

- **Vrijstelling op de onroerende voorheffing voor startende Herkse ondernemers**

In toepassing van artikel 31 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, wordt navolgende mondelinge vraag toegevoegd door raadslid Michel Laenen namens de N-VA fractie :

- **Lokale politie**

In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, wordt navolgend agendapunt toegevoegd door raadslid Lo Guypen namens de NIEUW Herk-de-Stad en Onafhankelijken fractie :

- **Schadeclaim slecht uitgevoerde werken 'wegenis- en rioleringswerken St-Truidersteenweg, ter hoogte huisnr. 143'**

Openbaar

Vorig verslag

1 Goedkeuring vorig verslag.

Feiten en context

Gelet op de ontwerpnotulatie van de open zitting van de gemeenteraad van 14 februari 2022;

Wettelijke motivering

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het voorinzagerecht;

Na beraadslaging;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

De ontwerpnotulen van de open zitting van de gemeenteraad van 14 februari 2022 zonder opmerkingen goed te keuren.

Financiën

2 Retributiereglement voor de bestuurlijke inbeslagname en de stalling van voertuigen.

Feiten en context

Gelet op het project rond verkeershandhaving en bestuurlijke aanpak van criminaliteit;

Gelet dat in het verkeer regelmatig onveilige verkeerssituaties worden vastgesteld waarbij bestuurders al dan niet voor het plezier de openbare weg onveilig maken: veel te hard rijden, met opzet slippen en driften, enz.

Gelet dat de omwonenden klagen over overlast en onveiligheid, andere weggebruikers worden, minstens potentieel, in gevaar gebracht.

Gelet dat in dat kader de burgemeester bevoegd is om de nodige maatregelen te nemen die de openbare orde vrijwaren en garanderen;

Gelet op de goedkeuring van het addendum bij het Protocolakkoord bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid op de gemeenteraad van 14 februari 2022;

Gelet dat in een aantal gevallen het noodzakelijk is om voertuigen van roekeloze bestuurders te immobiliseren en van de openbare weg te halen als preventieve maatregel. Het voertuig wordt dan om die reden bestuurlijk in beslag genomen;

Gelet dat de politiezone middels een procedure overheidsopdracht een overeenkomst heeft met Takeldienst Delveau uit Hasselt;

Gelet dat deze voldoet aan verschillende strenge voorwaarden zoals opgelegd door de politiezone (maximale interventietermijn, BA-verzekeringen, geschoold personeel, gekeurd takelmateriaal,) en takelt aan lage prijzen;

Gelet dat deze overeenkomst weliswaar eindigt op 1 september 2022;

Gelet dat de politiezone vraagt om ook Takeldienst Delveau te willen aanduiden voor deze bestuurlijke inbeslagnames. Dan is dit voor het hele grondgebied van de politiezone eenvormig werken voor de politiezone voor eender welke takeling. En is de politie zeker dat de takeldienst eender waar en wanneer snel ter plaatse is en dat de takeling netjes gebeurt;

Gelet dat de politiezone zich engageert om, samen met de zes gemeenten, een nieuwe opdracht uit te schrijven voor de periode vanaf 1 september 2022;

Inhoudelijke motivering

Gelet dat het voertuig wordt getakeld door de erkende takeldienst en daarna gestald ter bewaring;
 Gelet dat de stad de takel- en bewaringskosten betaalt aan de takeldienst;
 Gelet dat de kosten die een bestuurlijke inbeslagname met zich meebrengt, dienen doorgerekend te worden aan de roekeloze bestuurder van het voertuig. Het is immers door de roekeloze houding van de bestuurder en het gevaar dat hij/zij voor de gemeenschap vormt dat deze kosten gemaakt dienen te worden.
 Gelet dat de bezitter van het voertuig of de eigenaar van het voertuig/houder van de kentekenplaat de retributie verschuldigd is indien de bestuurder van het voertuig in gebreke blijft;
 Gelet dat de tarieven die in het retributiereglement opgenomen zijn, in functie zijn van de werkelijke kosten die door het takelbedrijf aangerekend worden;
 Gelet dat de retributie bestaat uit een forfaitair bedrag voor de inbeslagname van het voertuig en een bewaarkost per kalenderdag. Aangezien het takelen en stallen van zwaardere voertuigen (boven de 3.500kg maximaal toegelaten massa (MTM)) duurder is, wordt er een differentiatie gemaakt naargelang de zwaarte van het voertuig;

Wettelijke motivering

Gelet op artikel 173 van de Grondwet;
 Gelet op de artikelen 40 §3, 41, 177, 279, 286 t.e.m. 288 en 326 t.e.m. 341 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
 Gelet op de omzendbrief KB ABB 2019/2 van 15 februari 2019 over de gemeentefiscaliteit;

Financiële impact

Gelet dat verwacht wordt dat dit in de praktijk slechts zelden zal voorkomen, worden de opbrengsten van deze retributie als minimaal ingeschat;
 Gelet dat deze retributie bovendien afgestemd is op de door de gemeente te betalen bewaar- en takelkosten, zal deze retributie in de praktijk geen positieve impact hebben op de financiën van de Stad;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

Met ingang vanaf 1 april 2022 en voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt een retributie gevestigd op de bestuurlijke inbeslagname en de stalling van voertuigen op het grondgebied van de stad Herk-de-Stad.

Artikel 2.

In dit reglement wordt verstaan onder:

- Bestuurlijke inbeslagname: het voertuig dat een gevaar betekent voor het leven en/of de lichamelijke integriteit van personen en/of de veiligheid van goederen wordt aan het vrije beschikkingsrecht van de eigenaar, de bezitter en/of de bestuurder onttrokken, zolang zulks met het oog op de openbare veiligheid en rust vereist is;
- Voertuig: alle motorvoertuigen, zonder dat deze opsomming beperkend is. Het begrip voertuig houdt eveneens alle toebehoren in, alsook de voorwerpen die er aan vastgemaakt zijn;
- Forfaitaire retributie bestuurlijke inbeslagname voertuig: de kost voor de inbeslagname en takeling van het voertuig;
- Bewaarkost: de kost voor het bewaren van het voertuig gedurende de periode van bestuurlijke inbeslagname totdat het voertuig effectief opgehaald wordt.

Artikel 3.

De retributie bestaat uit twee delen en wordt als volgt vastgesteld:

- Deel 1: Forfaitaire retributie bestuurlijke inbeslagname voertuig:
 - voor een voertuig tot 3.500 kg MTM: € 250,00
 - voor een voertuig vanaf 3.500 kg MTM: € 400,00
- Deel 2: bewaarkost per kalenderdag:
 - voor een voertuig tot 3.500 kg MTM: € 25,00
 - voor een voertuig vanaf 3.500 kg MTM: €40,00

De bewaarkost wordt berekend vanaf de dag dat het voertuig getakeld werd tot en met de dag waarop het voertuig effectief wordt opgehaald en dat ten vroegste op het moment dat de bestuurlijke inbeslagname eindigt, zoals vastgelegd in het burgemeestersbesluit.

Artikel 4.

§ 1. De retributie is verschuldigd door de persoon die de bestuurder/gebruiker was van het voertuig op het moment van de feiten die aanleiding gaven tot de inbeslagname van het voertuig.

§ 2. De houder van de kentekenplaat en/of de eigenaar, dan wel bezitter, van het voertuig is de retributie verschuldigd indien de bestuurder in gebreke blijft.

Artikel 5.

§ 1. De totale retributie is verschuldigd bij opheffing van de bestuurlijke inbeslagname, en dient uiterlijk op het moment van het ophalen van het voertuig betaald te worden.

§ 2. De betaling van de retributie dient contant te gebeuren, bij voorkeur met debet- of creditcard.

§ 3. Op het moment van het ophalen van het voertuig dient de verschuldigde retributie volledig betaald te zijn. Het voertuig wordt niet vrijgegeven zolang de betaling niet voldaan is.

§ 4. Indien de volledige retributie nog niet betaald is op dag waarop men het voertuig zou komen ophalen en/of het voertuig niet opgehaald wordt op de voorziene dag, dan wordt de stalling verlengd en de bijkomende bewaarkost eveneens aangerekend.

§ 5. Ingeval het voertuig niet of niet tijdig wordt opgehaald, is de retributie verschuldigd tot de dag waarop de eigenaar of het voertuig heeft opgehaald of vrijwillig afstand heeft gedaan van zijn voertuig of de dag waarop de gemeente/stad of de takdienst conform het burgerlijk recht over het voertuig kan beschikken.

Artikel 6.

Bij gebrek aan betaling beschikt het stadsbestuur, met het oog op de invordering, over de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen voor de onbetwiste en opeisbare retributie, zoals voorzien in artikel 177 van het decreet lokaal bestuur. Voor de betwiste retributie kan het stadsbestuur zich tot de burgerlijke rechtbank wenden.

Artikel 7.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, mee te delen aan de Heer provinciegouverneur terwijl een afschrift van deze beslissing ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- het secretariaat
- politie LRH

Beleid

3 Benoeming lid van de Raad van Bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf Herk-de-Stad in opvolging van een ontslagnemend bestuurslid.

Feiten en context

Overwegende dat conform de regel iedere fractie één zetel moet hebben in de Raad van Bestuur van het AGB ;
Overwegende dat de leden van de Raad van Bestuur worden verkozen door de gemeenteraad op basis van een akte van voordracht per kandidaat-lid voor de Raad van Bestuur, ondertekend door meer dan de helft van de gemeenteraadsleden die deel uitmaken van de fractie die de voordracht doet;

Gelet op raadsbesluit van 14 december 2020 waarbij de heer Marnik Simons werd voorgedragen als lid namens de N-VA fractie in de Raad van Bestuur van het AGB;

Gelet op het ontslag als lid van de Raad van Bestuur van de heer Marnik Simons per 17 januari 2022;

Gelet op de kandidatuurstelling van Glen Vandingenen, Dorpsstraat 79 - 3540 Herk-de-Stad om te worden

benoemd als lid van de Raad van Bestuur van het AGB, in opvolging van de heer Marnik Simons, ontslagnemend;
Gelet op de ontvankelijke voordrachtsakte van Glen Vandingenen, Dorpsstraat 79 - 3540 Herk-de-Stad, ontvangen op 28 februari 2022;

Gelet op de geloofsbrieven van Glen Vandingenen, Dorpsstraat 79 - 3540 Herk-de-Stad, ontvangen op 28 februari 2022;

Wettelijke motivering

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 235;

Gelet op de statuten van het AGB meer bepaald artikel 14;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

De gemeenteraad benoemt Glen Vandingenen, Dorpsstraat 79 - 3540 Herk-de-Stad namens de N-VA fractie om deel uit te maken van de Raad van Bestuur van het AGB.

Artikel 2.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, mee te delen aan de Heer provinciegouverneur, terwijl een afschrift van dit besluit ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- het Autonoom Gemeentebedrijf Herk-de-Stad, Pikkeleerstraat 14, 3540 Herk-de-Stad,
- de aangestelde leden van de Raad van Bestuur.

4 Opdracht tot uitvoering van bestuurskrachtmeting voor Lummen, Halen en Herk-de-Stad.

Feiten en context

Overwegende de doelstelling van de Vlaamse overheid om steden en gemeenten aan te zetten tot schaalvergroting minstens door opzetten van versterkte samenwerkingsverbanden;

Overwegende dat een eerste belangrijke stap is het in kaart brengen van de bestuurskracht van elke gemeente zodat objectief duidelijk wordt waar de sterktes en zwaktes van elk bestuur liggen en waarbij ook onze (gezamenlijke) noden en uitdagingen duidelijk worden.

Overwegende dat deze bestuurskrachtanalyse minstens zal uitwijzen waar de aangrenzende besturen elkaar kunnen aanvullen en versterken;

Overwegende dat naast de gesprekken gevoerd met Lummen en Halen betreffende een gezamenlijke opstart van een bestuurskrachtmeting, ook door andere aansluitende gemeenten als Kortenaken en Geetbets de vraag werd gesteld naar een gezamenlijke oefening;

Overwegende dat deze gemeenten evenwel reeds een bureau hebben aangesteld om de analyse uit te voeren en dat dit is toegewezen aan CC Consult;

Overwegende dat om te komen tot vergelijkbare resultaten een analyse best wordt uitgevoerd volgens dezelfde methodiek en structuur; Dat evenwel elk consultancybureau hiervoor een eigen methode hanteert en andere klemtonen legt;

Inhoudelijke motivering

Overwegende dat een bestuurskrachtanalyse een wetenschappelijk onderbouwd instrument is dat werd ontwikkeld door het Steunpunt Bestuurlijke Organisatie Vlaanderen (SBOV) in opdracht van de Vlaamse overheid met als doelstelling het meetbaar maken van lokale bestuurskracht op een objectieve, wetenschappelijk onderbouwde, door het werkveld gedragen manier.

Bestuurskracht is de capaciteit om als bestuur de eigen organisatie zodanig uit te bouwen dat een beleid wordt gevoerd dat aan de verwachtingen van de burgers tegemoet komt. Het is de mogelijkheid om als bestuur een zelfstandige rol te spelen t.o.v. de gemeenschap die het bestuur verkozen heeft;

Welk aspecten van het bestuur worden onder andere geanalyseerd in de bestuurskrachtanalyse?

1.Financiën & fiscaliteit:

Kostprijscalculatie, retributies, schuldratio, alternatieve financieringsvormen en subsidiemogelijkheden, taken uitbesteden dan wel in eigen beheer uitvoeren, financiële ruimte vrij maken voor nieuw beleid, ...

2.Strategische planning

Lange termijnvisie, opvolging en evaluatie van het meerjarenplan, kerntakenanalyse, ...

3.Personeelsbeleid

Talentontwikkeling en –coaching, functionerings- en evaluatiegesprekken, delegatie van verantwoordelijkheden, HRM

4.Interne organisatie

Organisatiebeheersing, transversale projecten, organisatiestructuur, samenwerking tussen bestuur en administratie, coördinatiestructuren, samenwerkingsmogelijkheden, communicatie,....

5.Betrekken van burgers

Burgers en andere stakeholders betrekken, communiceren met verschillende doelgroepen, ...

6.Verzelfstandiging en intergemeentelijke samenwerking

Sturing en controle van de gemeente, aansturing en verantwoording van de gemeentelijke zelfstandige organisaties, intergemeentelijke samenwerking, ...

Verder is het volgende van toepassing.

7. Omgevingsgerelateerde ontwikkelingen:

Zijn er ontwikkelingen die het bestuur beïnvloeden en worden deze voldoende opgevolgd.

Overwegende dat er een aantal gesprekken hebben plaatsgevonden tussen de burgemeesters van Lummen en Halen en dat elk bestuur een eigen visie heeft over samenwerking of fusie en het tijdspad;

Overwegende dat de bestuurskrachtanalyse dan ook een waardevol instrument zal zijn in de beeldvorming rond de mogelijkheden voor de toekomstige versterking van de betrokken lokale besturen;

Gelet op de prijsofferte ontvangen van CC Consult op datum van 7 februari 2022 en waarvan kopie in bijlage;

Overwegende dat de kostprijs wordt geraamd op 7 250,00excl. BTW per bestuur;

Overwegende dat wordt gebruik gemaakt van de tool Vergelijk je gemeente waarvoor een jaarlicentie dient te worden afgenomen, meer bepaald 3 500,00EUR/jaar min 800EUR korting of 2 700,00EUR excl. BTW;

Overwegende dat de totale kost voor de oefening neerkomt op 9 950,00EUR exclusief BTW:

Overwegende dat dit zal omvatten:

- Een bestuurskrachtanalyse op het niveau van de drie lokale besturen
- Een individueel rapport over de bestuurskracht van elk deelnemend lokaal bestuur
- Een uniform uitgevoerde meting die het mogelijk maakt om, indien er een akkoord is met deze gemeenten, ook beroep te doen op gegevens van andere besturen (vb. Geetbets, Bekkevoort, Kortenaken, ...)
- Een advies over de toekomstige samenwerkingsvormen of opportuniteiten
- Één jaar toegang tot het platform Vergelijk Je Gemeente die u ondersteunt om nog meer gedetailleerde analyses te doen.

Overwegende dat de opdracht best gevoerd kan worden door 1 bestuur en de andere besturen kunnen dit bestuur mandateren om de opdracht te voeren.

Overwegende dat 'Poolstok' (vroegere jobpunt Vlaanderen) reeds diverse leveranciers heeft geselecteerd die deze opdracht kunnen uitvoeren.

Overwegende dat 'Poolstok' kan optreden als een opdrachtcentrale voor haar deelnemende besturen en dat de gemeente Herk-de-Stad lid is van 'Poolstok'.

Overwegende dat elke gemeente de gemeente Herk-de-Stad uitdrukkelijk dient te mandateren om in hun naam en voor hun rekening de offerte goed te keuren.

Overwegende het mandaat van de gemeente Halen aan de gemeente Herk-de-Stad zoals toegekend bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 februari 2022;

Overwegende het mandaat van de gemeente Lummen aan de gemeente Herk-de-Stad zoals toegekend bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 februari 2022;

Overwegende dat voor het opvolgen van deze oefening het gepast voorkomt over te gaan tot de oprichting van een stuurgroep en een klankbordgroep.

Wettelijke motivering

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41 waarbij bepaald wordt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het aangaan van verbintenissen die niet werden toevertrouwd aan het college van burgemeester en schepenen in het kader van de omschrijving van het begrip dagelijks bestuur;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van 11.10.2021 en 30.08.2021;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad en van de raad voor maatschappelijk welzijn van 10 januari 2022 inzake de toetreding tot Poolstok;

Financiële impact

Overwegende dat de kostprijs wordt geraamd op 7 250,00 excl. BTW per bestuur te verhogen met de kostprijs voor de tool 'Vergelijk je gemeente waarvoor een jaarlicentie dient te worden afgenomen voor een bedrag van 2 700,00EUR excl. BTW;

Overwegende dat de totale kost voor de oefening neerkomt op 9 950,00EUR exclusief BTW, per bestuur of 29 850,00EUR voor de drie besturen;

Overwegende dat Herk-de-Stad voorfinanciert als opdrachtgevend bestuur en dat de delen van Halen en Lummen zullen doorgefactureerd worden;

ADVIES:**Visum financieel directeur**

In het kader van de laatste meerjarenplanaanpassing werd 7.500 euro voorzien voor de uitvoering van de bestuurskrachtmeting. Dit budget zal bij de volgende meerjarenplanaanpassing verhoogd dienen te worden om de werkelijke kostprijs op te vangen (incl. de delen van halen en Lummen). Ook zullen de nodige ontvangsten ingeschreven dienen te worden voor de terugvorderingen bij Halen en Lummen.

Onder dit voorbehoud kan ik mijn visum verlenen.

Gunstig mits aanpassing visum VSM_20220217_012 van Ive Vanderlee van 22-02-2022

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:Artikel 1.

De gemeenteraad is akkoord om, samen met de gemeente Lummen en Halen, een bestuurskrachtanalyse uit te voeren en verleent zijn goedkeuring aan de offerte bestuurskrachtanalyse van CC Consult met ref. 2291 van februari 2022, via Poolstok en zoals toegevoegd in bijlage.

Artikel 2.

Er wordt een stuurgroep samengesteld en een klankbordgroep.

De stuurgroep is samengesteld uit drie leden van het college en de algemeen directeur wmd.;

De klankbordgroep is samengesteld uit de stuurgroep, de overige leden van het college en een vertegenwoordiger per fractie voor de overige fracties uit de gemeenteraad;

Artikel 3.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 326 tot en met 341 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 mee te delen aan de toezichthoudende overheid terwijl een afschrift van deze beslissing ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- de gemeenten Halen en Lummen;
- Poolstok;
- CC Consult;
- de financiële dienst;

Grondgebiedszaken**TD - openbare werken**

5 **Goedkeuring offerte – opmaak rooilijnplan – bepalen juridische grenzen – project 'wegenis – en rioleringswerken Rummenweg'.**

Feiten en context

Gelet op de offerte HA 22-0028/PKI/swa dd. 27.01.2022 houdende opmaak rooilijnplan – bepalen juridische grenzen – project 'wegenis – en rioleringswerken Rummenweg', opgemaakt door het studiebureau Antea Belgium nv, Corda Campus, gebouw 6, Kempische Steenweg 293 bus 32 te 3500 Hasselt;

Gelet op de inhoud van deze offerte gebaseerd cfr. de afsprakennota van Fluvius (versie 3, oktober 2020);

Overwegende dat op basis van de bekomen rooilijnen al dan niet zal worden overgegaan te de opmaak van de nodige innameplannen waarvoor de erelonen niet begrepen zijn in deze offerte;

Inhoudelijke motivering

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 23.06.2014, houdende goedkeuring gunning ereloon wegenis- en rioleringswerken Bommerstraat (R001396) en Keernestraat (R/000760) – aan studiebureau Antea Belgium nv, Corda Campus, gebouw 6, Kempische Steenweg 293 bus 32 te 3500 Hasselt waarbij ook het project 'wegenis – en rioleringswerken Rummenweg' werd opgenomen;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Herk-de-Stad en Fluvius (toen Infrac) dd. 24.09.2013;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 22.03.2021 houdende principiële goedkeuring aanleg fietspaden 'Wegenis en Riolering Rummenweg' – toestemming aanduiding studiebureel Antea Belgium nv, Corda Campus, gebouw 6, Kempische Steenweg 293 bus 32 te 3500 Hasselt, tot uitwerking ontwerp;

Wettelijke motivering

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Financiële impact

Overwegende dat de uitgaven van deze opdracht voorzien is in budget 2022/A-2.6.1./0200-01/2250000/STAD/CBS/IP-25;

ADVIES:

Ik begrijp dat het hier specifiek gaat over de aanleg van de fietspaden?

Indien het geval. Gelieve aan te rekenen op volgende budget: 2022/A-2.6.1./0200-01/2250000/STAD/CBS/IP-25

Visum is inderdaad vereist

Advies ADV_20220208_009 van Ive Vanderlee van 8 februari 2022: Gunstig mits aanpassing

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan de offerte (gebaseerd cfr. de afsprakennota van Fluvius versie 3, oktober 2020) HA 22-0028/PKI/swa dd. 27.01.2022, houdende opmaak rooilijnplan – bepalen juridische grenzen – project 'wegenis – en rioleringswerken Rummenweg', opgemaakt door het studiebureel Antea Belgium nv, Corda Campus, gebouw 6, Kempische Steenweg 293 bus 32 te 3500 Hasselt, voor het bedrag van 23.865,86 euro (excl BTW en correcte berekening herziening op basis van datum aanlevering)

Artikel 2.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 mee te delen aan de heer Provinciegouverneur terwijl een afschrift van deze beslissing ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- Fluvius
- Studiebureel Antea Belgium nv
- Dienst Financiën
- Technische Dienst

TD - patrimonium

6 Aankoop urnestenen op afroep 3 X verlengbaar (2022 - 2023 - 2024 - 2025) - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunning - 2021-10670

Feiten en context

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'aankoop urnestenen op afroep 3 X verlengbaar (2022 - 2023 - 2024 - 2025)' een technische beschrijving met nr. 2021-10670 werd opgesteld door de Technische Dienst - uitvoering;

Overwegende dat deze opdracht als volgt is opgedeeld:

- * Basisopdracht (aankoop urnestenen op afroep (2022 - 2023 - 2024 - 2025)), raming: € 5.250,00 excl. btw of € 6.352,50 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (aankoop urnestenen op afroep (2022 - 2023 - 2024 - 2025)), raming: € 5.250,00 excl. btw of € 6.352,50 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (aankoop urnestenen op afroep (2022 - 2023 - 2024 - 2025)), raming: € 5.250,00 excl. btw of € 6.352,50 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (aankoop urnestenen op afroep (2022 - 2023 - 2024 - 2025)), raming: € 5.250,00 excl. btw of € 6.352,50 incl. 21% btw;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 21.000,00 excl. btw of € 25.410,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde);

Overwegende dat volgende ondernemers uitgenodigd werden om deel te nemen aan deze opdracht:

- DE WANDELEER AUGUST bvba, GRENSSTRAAT 63 te 3140 Keerbergen;
- GRANIMAR NV, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke;
- Seegers Natuursteen NV, Pannenhuisstraat 40 te 3650 Dilsen-Stokkem;

Overwegende dat de offertes het bestuur ten laatste op 27 december 2021 om 10.00 uur dienden te bereiken;

Overwegende dat de verbintenistermijn van 34 kalendermaanden eindigt op 26 oktober 2024;

Overwegende dat 1 offerte ontvangen werd van GRANIMAR NV, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke (€ 5.300,00 excl. btw of € 6.413,00 incl. 21% btw) voor de basisopdracht;

Gelet op het verslag van nazicht van de offertes van 15 februari 2022 opgesteld door de Technische Dienst - uitvoering;

Overwegende dat de Technische Dienst - uitvoering voorstelt om, rekening houdende met het voorgaande, de basisopdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte (op basis van de prijs), zijnde GRANIMAR NV, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.300,00 excl. btw of € 6.413,00 incl. 21% btw voor de basisopdracht mits het verkrijgen van een visum;

Overwegende dat voorgesteld wordt Verlenging 1 te gunnen tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.300,00 excl. btw of € 6.413,00 incl. 21% btw voor de basisopdracht;

Overwegende dat voorgesteld wordt Verlenging 2 te gunnen tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.300,00 excl. btw of € 6.413,00 incl. 21% btw voor de basisopdracht;

Overwegende dat voorgesteld wordt Verlenging 3 te gunnen tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.300,00 excl. btw of € 6.413,00 incl. 21% btw voor de basisopdracht;

Wettelijke motivering

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet) en artikel 57;

Gelet op het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Financiële impact

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2022, op budgetcode 0990-00/6159999/BESTUUR/CBS/0/IP-GEEN (actie GBB) en in het budget van de volgende jaren;

ADVIES:

Visum financieel directeur

Gunstig visum.

Gunstig visum visum_2 van Ive Vanderlee van 02-03-2022

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan de technische beschrijving met nr. 2021-10670 en de raming voor de opdracht 'aankoop urnestenen op afroep 3 X verlengbaar (2022 - 2023 - 2024 - 2025)'. De raming bedraagt € 21.000,00 excl. btw of € 25.410,00 incl. 21% btw.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3.

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 15 februari 2022, opgesteld door de Technische Dienst - uitvoering.

Artikel 4.

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5.

De basisopdracht wordt gegund aan de firma met de enige offerte (op basis van de prijs), zijnde GRANIMAR NV, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeketegen het nagerekende offertebedrag van € 5.300,00 excl. btw of € 6.413,00 incl. 21% btw voor de basisopdracht mits het verkrijgen van een visum. De leveringstermijn wordt vastgesteld op 12 maanden. Verlenging 1 'aankoop urnestenen op afroep (2022 - 2023 - 2024 - 2025)' wordt gegund tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.300,00 excl. btw of € 6.413,00 incl. 21% btw voor de basisopdracht. Verlenging 2 'aankoop urnestenen op afroep (2022 - 2023 - 2024 - 2025)' wordt gegund tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.300,00 excl. btw of € 6.413,00 incl. 21% btw voor de basisopdracht. Verlenging

3 'aankoop urnestenen op afroep (2022 - 2023 - 2024 - 2025)' wordt gegund tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.300,00 excl. btw of € 6.413,00 incl. 21% btw voor de basisopdracht.

Artikel 6.

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2022, op budgetcode 0990-00/6159999/BESTUUR/CBS/0/IP-GEEN (actie GBB) en in het budget van de volgende jaren.

Artikel 7.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 mee te delen aan de heer Provinciegouverneur terwijl een afschrift van deze beslissing ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- de firma GRANIMAR NV;
- de technische dienst;
- de financiële dienst;

7 Aankoop, levering en plaatsing van zonnepanelen op het hellend dak van de gemeentelijke werkplaats - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 2022-10801

Feiten en context

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'Aankoop, levering en plaatsing van zonnepanelen op het hellend dak van de gemeentelijke werkplaats' een bestek met nr. 2022-10801 werd opgesteld door Stad Herk-de-Stad;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 40.000,00 excl. btw of € 48.400,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Wettelijke motivering

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet);

Gelet op het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Financiële impact

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 0119-00/2300000/BESTUUR/CBS/0/IP-43 (actie A-3.1.1.);

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2022-10801 en de raming voor de opdracht 'De Aankoop, levering en plaatsing van zonnepanelen op het hellend dak van de gemeentelijke werkplaats', opgesteld door Stad Herk-de-Stad. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 40.000,00 excl. btw of € 48.400,00 incl. 21% btw.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 0119-00/2300000/BESTUUR/CBS/0/IP-43 (actie A-3.1.1.).

Artikel 4.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 mee te delen aan de heer Provinciegouverneur terwijl een afschrift van deze beslissing ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- de technische dienst;
- de financiële dienst;

8 Renovatie dak en wanden gemeentelijke loods Industrieweg 1305 Herk-de-Stad - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 2022-10831

Feiten en context

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'RENOVATIE DAK EN WANDEN GEMEENTELIJKE LOODS INDUSTRIEWEG 1305 HERK-DE-STAD' een bestek met nr. 2022-10831 werd opgesteld door de Technische dienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 116.600,00 excl. btw of € 141.086,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Wettelijke motivering

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 13 mei 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet);

Gelet op het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Financiële impact

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 0119-02/2210300/BESTUUR/CBS/0/IP-45 (actie A-2.3.8.);

ADVIES:

Visum financieel directeur

Ik kan mijn gunstig visum verlenen.

Gunstig visum VSM_20220216_010 van Ive Vanderlee van 16-02-2022

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2022-10831 en de raming voor de opdracht 'RENOVATIE DAK EN WANDEN GEMEENTELIJKE LOODS INDUSTRIEWEG 1305 HERK-DE-STAD', opgesteld door de Technische dienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 116.600,00 excl. btw of € 141.086,00 incl. 21% btw.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 0119-02/2210300/BESTUUR/CBS/0/IP-45 (actie A-2.3.8.).

Artikel 4.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 mee te delen aan de heer Provinciegouverneur terwijl een afschrift van deze beslissing ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- de technische dienst;
- de financiële dienst;

Vrije Tijd

Jeugd

9 **Aanvraag investeringssubsidie door vzw Jeelobee voor renovatie toiletten, akoestische ingrepen en verfwerken.**

Inhoudelijke motivering

Overwegende de aanvraag van vzw Jeelobee/KSA Berbroek (mail 7/12/2021) voor een investeringstoelage voor:

- grondige renovatie van de toiletten
- plaatsen van akoestische panelen in 2 lokalen
- renovatie buitenmuur & aanpassing dak
- verfwerken

Overwegende dat in de aanvraag meteen melding wordt gemaakt dat de reglementaire indieningsdatum van 1 oktober niet haalbaar was;

Overwegende dat de aangevraagde werken voldoen aan de voorwaarden uit artikel 2 van het reglement: verbetering van de hygiëne (toiletten) en verbetering algemeen comfort (akoestiek en verfwerken);

Wettelijke motivering

Gelet op het reglement 'investeringsubsidies voor jeugdinfrastructuur' goedgekeurd door de gemeenteraad van 9 november 2009;

Financiële impact

Overwegende dat vzw Jeelobee een laatste ondersteuning ontving in 2010 en bijgevolg sinds 2020 opnieuw in aanmerking komt voor een ondersteuning van maximaal 50.000 euro gespreid over een periode van 10 jaar;

Overwegende dat de kostprijs geraamd wordt op 20.983,05 euro;

Overwegende het voorstel om gezien de voortdurend stijgende (grondstof-)prijzen een marge 'onvoorziene kosten' te voorzien van 1.500,00 euro;

Overwegende dat de totale kostprijs daardoor 22.483,05 euro bedraagt

Overwegende dat het reglement voorziet in een ondersteuning van maximaal 50%: 11.241,53 euro;

Overwegende dat conform artikel 6.2. wordt voorzien dat de helft van de subsidie wordt uitbetaald bij de start van de werken en de tweede helft na beëindiging van de werken en controle;

Overwegende dat hiervoor momenteel geen krediet is voorzien in de begroting 2022;

ADVIES:

Visum financieel directeur

Ik kan een gunstig visum verlenen mits bij de volgende aanpassing van het meerjarenplan de nodige budgetten ingeschreven worden.

Gunstig mits aanpassing visum VSM_20220216_009 van Ive Vanderlee van 16-02-2022

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

Een investeringssubsidie van 11.241,53 euro toe te kennen aan vzw Jeelobee/KSA Berbroek voor de renovatie van de toiletten, plaatsen van akoestische panelen in twee lokalen, metsel- en dakwerken en buitenverfwerken;

Artikel 2.

§1. Conform artikel 6.2. van het reglement de helft van deze subsidie (5.620,76 euro) uit te betalen bij de start van de werken en de tweede helft na beëindiging van de werken en controle;

§2. Indien de uiteindelijke kostprijs lager ligt dan de raming van 22.483,05 euro bij de uitbetaling van de 2de schijf hiermee rekening te houden en dus te verminderen tot maximaal de helft van de effectieve kostprijs;

Artikel 3.

Het investeringskrediet van 11.241,53 euro te voorzien bij de eerstvolgende begrotingswijziging;

Artikel 4.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 mee te delen aan de heer Provinciegouverneur terwijl een afschrift van deze beslissing ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- vzw Jeelobee/KSA Berbroek
- de technische dienst;
- de financiële dienst;

Staf

Secretariaat

- 10 Goedkeuring ontwerpakte voor aankoop van een perceel grond, ter plaatse genaamd 'Schakkebroek Het Gehucht', gekadastraerd volgens titel sectie B nummer 829/Y, voor een oppervlakte van één en vijftig are (51a) en volgens recent kadastraal uittreksel sectie B, nummer 0830EP0000, voor een oppervlakte van negenenveertig are drieënzestig centiare (49 a 63 ca).**

Inhoudelijke motivering

Gelet op de ontwerpakte (dossiernr. 2021-0440/001) opgesteld door notaris Benoit Levecq en Manu Beelen ter aankoop van een perceel grond gelegen ter plaatse genaamd 'Schakkebroek Het Gehucht', gekadastraerd volgens titel sectie B nummer 829/Y, voor een oppervlakte van één en vijftig are (51a) en volgens recent kadastraal uittreksel sectie B, nummer 0830EP0000, voor een oppervlakte van negenenveertig are drieënzestig centiare (49 a 63 ca).

Gelet op het schattingsverslag van 05.02.2021 opgesteld door landmeter-expert Bart Severi van Geowijzer BVBA, Sint-Jorislaan 139 te 3540 Herk-de-Stad;

Gelet op het bodemattest van 12.10.2021;

Gelet op de geschatte en de met de verkopers onderhandelde aankoopprijs van 19.500,00 €;

Wettelijke motivering

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening van 15 mei 2009 en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

ADVIES:

Deze aankoop kadert in actie A-2.3.15. van het meerjarenplan: "We renoveren het Amandinahuis en realiseren aanliggend een nieuwe boomgaard."

Binnen het meerjarenplan zijn hiervoor dan ook de nodige kredieten voorzien onder A-2.3.15./0729-00/2700000/STAD/CBS/IP-8.

Met betrekking tot de aankoop wordt opgemerkt dat conform omzendbrief KB/ABB 2019/3 het bestuur een geldig en recent schattingsverslag nodig heeft voor de objectieve waardebeoordeling van de onroerende transacties.

Onder voorbehoud van bovenstaande opmerkingen kan ik mijn gunstig visum verlenen.

Advies ADV_20220223_021 van Ive Vanderlee van 24 februari 2022: Gunstig mits aanpassing

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

Onder de in de ontwerpakte, zoals toegevoegd in de bijlage en die deel uitmaakt van deze beslissing, vastgestelde voorwaarden en lasten wordt overgegaan tot goedkeuring voor de aankoop van een perceel grond, ter plaatse genaamd 'Schakkebroek Het Gehucht', gekadastraerd volgens titel sectie B nummer 829/Y, voor een oppervlakte van één en vijftig are (51a) en volgens recent kadastraal uittreksel sectie B, nummer 0830EP0000, voor een oppervlakte van negenenveertig are drieënzestig centiare (49 a 63 ca).

Artikel 2.

De aankoop gebeurt aan de prijs van 19.500,00 €.

Artikel 3.

Het onroerend goed aan te kopen voor openbaar nut.

Artikel 4.

Burgemeester Bert Moyaers en algemeen directeur waarnemend Nathalie Creten te machtigen deze verkoopsakte te ondertekenen.

Artikel 4.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 mee te delen aan de heer Provinciegouverneur terwijl een afschrift van deze beslissing ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- BVBA Benoit Levecq & Manu Beelen, geassocieerde notarissen;
- de stedelijke technische dienst;
- de financiële dienst

Personeel

11 Goedkeuring lastvoorwaarden opdracht Ondersteuning afdeling Grondgebiedszaken, dienst Omgeving.

Feiten en context

Overwegende dat de stedenbouwkundig ambtenaar eind februari 2022 de organisatie heeft verlaten;

Overwegende dat het om een knelpuntberoep gaat en zowat alle lokale besturen moeite ondervinden om de vacatures voor stedenbouwkundigen op te vullen.

Overwegende dat het voor de continuïteit van de dienstverlening en beleidsvoorbereiding noodzakelijk is om in een tussentijdse oplossing te voorzien om:

- vergunningsaanvragen binnen de decretaal voorziene termijnen te kunnen afhandelen,
- de lopende en geplande ruimtelijke planningsdossiers op te volgen en begeleiden,
- een inkijk op de werking van de dienst en afdeling door gespecialiseerd personeel de opportuniteit biedt de organisatie ervan te analyseren en verbeterpunten aan te brengen.

Inhoudelijke motivering

Overwegende dat in het kader van de opdracht 'Ondersteuning afdeling Grondgebiedszaken, dienst Omgeving' een bestek met nr. 2022-10851 werd opgesteld door de Dienst Projecten;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 85.500,00 excl. btw of € 103.455,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat 31 maart 2022 om 10.00 uur wordt voorgesteld als limietdatum voor het indienen van de offertes;

Wettelijke motivering

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet);

Gelet op het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Financiële impact

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in 2022/GBB/0600-00/6139999/STAD/CBS/IP-GEEN;
Na beraadslaging;

ADVIES:

Visum financieel directeur

Ik kan mijn gunstig visum verlenen bij deze opdracht.

De meerkost kan enerzijds gecompenseerd worden door de loonkost die tijdelijk zal wegvallen en anderzijds door het beperkte budget dat centraal binnen de begroting voorzien is om dergelijke opdrachten uit te voeren. Hiertoe zullen bij een volgende aanpassing van het meerjarenplan de nodige kredieten verschoven dienen te worden naar 2022/GBB/0600-00/6139999/STAD/CBS/IP-GEEN.

Gunstig mits aanpassing visum VSM_20220216_011 van Ive Vanderlee van 16-02-2022

Motivering onthouding

"Raadslid Johny Franssen verantwoordt zijn onthouding namens de N-VA fractie als volgt :

Opnieuw doet het gemeentebestuur een beroep op een dure externe partner. Dure buitenstaanders die in het vierde jaar van deze bestuursperiode niet enkel de visie, missie en doelstellingen op papier moeten zetten maar ook de uiteenlopende standpunten van de CD&V, Open Vld en Vooruit fractie moeten trachten te verzoenen. Om het beleid uit te tekenen hebben we nochtans de burgemeester en de schepenen om het beleid uit te voeren en het personeel aan te sturen door de algemeen directeur. Deze beslissing kost de Herkenaren honderd duizenden euro's vandaar dat we ons onthouden."

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Bert Moyaers, Mark Vanleeuw, Toon Durwael, Gert Vandersmissen, Sofie De Waele, Bart Gruyters, Noel Vandenrijt, Lo Guypen, Guido Ector, Marijke Berden, Evi Appeltans, Wim Hayen, Tim Raskin, Gunter De Ryck, Ludo Knaepen, Merja Stiers, Erwin Vanwetswinkel, Lore Michiels), 3 onthoudingen (Danny Jammers, Johny Franssen, Michel Laenen)

Beslissing:

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2022-10851 en de raming voor de opdracht 'Ondersteuning afdeling Grondgebiedszaken, dienst Omgeving', opgesteld door de Dienst Projecten. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 85.500,00 excl. btw of € 103.455,00 incl. 21% btw.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3.

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 31 maart 2022 om 10.00 uur.

Artikel 4.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in 2022/GBB/0600-00/6139999/STAD/CBS/IP-GEEN.

Artikel 5.

Bij een volgende aanpassing van het meerjarenplan dienen de nodige kredieten verschoven te worden naar 2022/GBB/0600-00/6139999/STAD/CBS/IP-GEEN.

Artikel 6.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 mee te delen aan de heer Provinciegouverneur terwijl een afschrift van deze beslissing ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- de Financiële dienst;
- de Personeelsdienst;
- de Technische dienst;
- de dienst Projecten.

Kennisname

12 Kennisname proces-verbaal vergaderingen.

Beslissing

Kennisname van:

- Fluvius Limburg Notulen Raad van Bestuur op 15.12.2021;
- Fluvius o.v. Notulen Raad van Bestuur op 12.01.2022;

13 Kennisname briefwisseling

Beslissing

Er zijn geen kennisgevingen van de briefwisseling gericht aan de voorzitter.

Bijkomend agendapunt

14 Bijkomend agendapunt N-VA : Opvang vluchtelingen uit Oekraïne

Feiten en context

De Russische inval in Oekraïne heeft al heel wat menselijk leed veroorzaakt. Niet in het minst voor de duizenden Oekraïners die hun land noodgedwongen moeten ontvluchten. Een vreedzame oplossing lijkt nog veraf. De vluchtelingenorganisatie van de Verenigde Naties schat dan ook dat het aantal vluchtelingen uit Oekraïne verder kan oplopen tot ruim vier miljoen mensen. Dat zou van deze vluchtelingencrisis een van de grootste uitdagingen sinds de Tweede Wereldoorlog maken.

Deze mensen hebben recht op onze hulp en dat zal enorme inspanningen vergen van iedereen. Heel wat Vlamingen hebben zich al bereid getoond om Oekraïners op te vangen. Overal ontstonden spontane initiatieven. Vooral steden en gemeenten zullen een belangrijke rol spelen in deze crisis. Ze staan in voor de praktische uitvoering en kunnen zelf ook capaciteit creëren. Om gemeenten hierbij te ondersteunen zal Vlaanderen de steden en gemeenten financieel ondersteunen. Per opvangplaats die gecreëerd wordt, krijgen de lokale besturen 1.000 euro. Om deze operatie te stroomlijnen heeft staatssecretaris voor Asiel en Migratie Sammy Mahdi aan alle gemeentebesturen gevraagd om een lijst met mogelijke opvangplaatsen door te geven.

Ik heb hierover de volgende vragen voor het gemeentebestuur:

- Heeft het bestuur gehoor gegeven aan de oproep van de staatssecretaris? Indien ja, welke locaties zijn er doorgegeven en hoeveel plaatsen kan de gemeente voorzien? Indien neen, wat was de reden om geen opvangplaatsen door te geven?
- Steden en gemeenten kunnen nu zonder vergunning tijdelijke constructies plaatsen voor opvang. Is het gemeentebestuur bereid om op deze manier bijkomende opvangcapaciteit te voorzien?
- Heeft het gemeentebestuur zicht op hoeveel Herkenaren zich via de actie #PlekVrij opgaven om vluchtelingen op te vangen? In welke mate coördineert of centraliseert de gemeente dit en welke ondersteuning biedt de gemeente aan deze hulpvaardige Herkenaren?
- Vluchtelingen uit Oekraïne moeten niet langs de geijkte asielprocedure en kunnen in principe meteen aan het werk of kunnen aankloppen bij het OCMW. In welke mate is het Herkse OCMW hierop voorbereid en kan het bestuur de financiële impact hiervan inschatten?
- Voorziet de gemeente ook in psychologische en medische bijstand voor deze vluchtelingen?
- Heeft het gemeentebestuur al contact opgenomen met de directies van de Herkse scholen?
- Plant het gemeentebestuur nog andere initiatieven om de Oekraïense vluchtelingen te ondersteunen?

Gelet op de antwoorden op de vragen gegeven door schepen Toon Durwael :

- **Heeft het bestuur gehoor gegeven aan de oproep van de staatssecretaris? Indien ja, welke locaties zijn er doorgegeven en hoeveel plaatsen kan de gemeente voorzien? Indien neen, wat was de reden om geen opvangplaatsen door te geven?**

Er werd inderdaad gehoor gegeven aan de oproep van de staatssecretaris. Er werd 1 locatie doorgegeven, namelijk de bejaardenwoning in de Vanarenberglaan, vermits dit de enige locatie is die instapklaar is en waar de nodige voorzieningen aanwezig zijn. Hier is opvang voor 2 tot 4 personen mogelijk.

- **Steden en gemeenten kunnen nu zonder vergunning tijdelijke constructies plaatsen voor opvang. Is het gemeentebestuur bereid om op deze manier bijkomende opvangcapaciteit te voorzien?**

We zijn als bestuur absoluut bereid om hierin te voorzien maar op dit ogenblik lijkt het ons niet nodig om over te gaan tot het plaatsen van tijdelijke constructies. Indien de situatie verandert en we er binnen enkele weken wel nood aan hebben, denken we alvast aan volgende locaties : sporthal, kantines, buitenschoolse kinderopvang, jeugdhuis, de Markthallen, kerken. Maar dit heeft natuurlijk ook gevolgen voor de Herkse verenigingen. We proberen eerder te voorzien in collectieve opvang en hebben gekeken naar welke gebouwen hieraan kunnen voldoen. Het klooster is ovw zijn gebrekkige infrastructuur niet ideaal en het oud gemeentehuis van Donk houden we als alternatieve locatie in gedachten. De 2 opties die we nu bekijken zijn enerzijds het oude politiegebouw waar opvang wel mogelijk is maar dit gebouw hierop niet voorzien is en anderzijds het oude rusthuis Ocura dat altijd gebruikt werd als opvang maar dat zich door de leegstand van 3 jaar ook niet meer in optimale staat bevindt. Hier zijn 42 kamers beschikbaar die als opvangruimte kunnen dienen. Het bestuur zal dus zeker zijn best doen om de grotere gebouwen in Herk-de-Stad die nu leeg staan te gebruiken als opvangmogelijkheid.

- **Heeft het gemeentebestuur zicht op hoeveel Herkenaren zich via de actie #PlekVrij opgaven om vluchtelingen op te vangen? In welke mate coördineert of centraliseert de gemeente dit en welke ondersteuning biedt de gemeente aan deze hulpvaardige Herkenaren?**

Er zijn momenteel 18 geregistreerde gezinnen met in totaal 58 opvangplaatsen. Daarbij ook nog 3 niet geregistreerde gezinnen die nog vragen hebben rond een eventuele financiële vergoeding en 2 niet geregistreerde gezinnen die op eigen initiatief vluchtelingen opvangen.

Het is hierbij vooral het OCMW dat als contactpersoon fungeert voor de crisiscel noodplanning en voor de burgers. Daarnaast zullen ze het aanbod van de crisishuisvesting van de burgers registreren, ze overleggen met WWL en de wijkpolitie inzake de uitvoering van kwaliteitscontrole van de aangeboden crisisopvang en zullen ook nog instaan voor de begeleiding van de vluchtelingen. Dit alles zal zeer tijdsintensief zijn.

Wat het financiële plaatje betreft stemt de regering het financieringsmodel nog verder af.

Heden ontvangen de burgers geen vergoeding voor opvang, lokale besturen ontvangen 1000 euro per aangeboden plaats en daarnaast ook nog 400 euro per particulier die vluchtelingen opvangt wat voornamelijk de begeleidingskost moet dekken.

- **Vluchtelingen uit Oekraïne moeten niet langs de geijkte asielpcedure en kunnen in principe meteen aan het werk of kunnen aankloppen bij het OCMW. In welke mate is het Herkse OCMW hierop voorbereid en kan het bestuur de financiële impact hiervan inschatten?**

Het OCMW is hierop niet voorbereid maar is bereid om zich hiervoor 100% in te zetten en wij zullen vanuit het bestuur ook kijken of er bijkomende ondersteuning nodig is. Dit brengt een sterk verhoogde werklast met zich mee zoals o.a. het onderzoek equivalent leefloon, de taalbarrière, inschrijvingen verzekeraar, VDAB, Nederlandse lessen, onderwijs kinderen, aanvraag kinderbijslag enz....

Bovendien zal elke toegekende financiële steun gelijk aan het leefloon 100% terugbetaald worden aan het OCMW. De begeleidingskosten kunnen niet vooraf ingeschat worden vermits we ook nog niet weten hoeveel vluchtelingen er toegewezen gaan worden.

- **Voorziet de gemeente ook in psychologische en medische bijstand voor deze vluchtelingen?**

Dit wordt momenteel bekeken vanuit de eerstelijnszone Herkenrode en over de grenzen heen van onze eerstelijnszone. Het eerste clusteroverleg lokale besturen van de ELZ staat gepland op 17 maart dus dan gaat er meer duidelijkheid zijn. Het is wel zo dat de vluchtelingen onmiddellijk recht hebben op sociale zekerheid met de A-kaart die ze ontvangen. Maar dan blijft natuurlijk nog de vraag of dit ten laste van de vluchtelingen blijft of dat de gemeente of de overheid hierin tussenkomt.

- **Heeft het gemeentebestuur al contact opgenomen met de directies van de Herkse scholen?**

Jazeker, maar ook de scholen geven aan dat ze momenteel geen capaciteit kunnen aanbieden. Ze zijn wel bereid om iets te ondernemen zoals de Sint-Martinusscholen die een inzamelactie gaan organiseren voor Sint-Vincentius ten voordele van de vluchtelingen.

Er werd ook contact opgenomen met het nieuwe rusthuis Ocura en De Bleuk maar ook daar is er momenteel geen opvangcapaciteit beschikbaar.

- **Plant het gemeentebestuur nog andere initiatieven om de Oekraïense vluchtelingen te ondersteunen?**

Het bestuur blijft verder zoeken naar opvangcapaciteit. En we bekijken ook om een hulpplatform op te richten via Give a Day, een soort van zoekertjeswebsite dat men kan integreren op de eigen website en waar de Herkenaren zich kandidaat kunnen stellen voor vrijwilligerswerk. Dat kan gaan over dienstverlening, vrijwilligersprojecten, tolken, hulp bij huisvesting, animatie, hobbybegeleiding enz...

Beslissing:

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de vragen gesteld door de N-VA fractie en de antwoorden hierop gegeven door schepenen Toon Durwael.

15 Bijkomend agendapunt N-VA : Vandalisme in stadspark Olmenhof

Feiten en context

In HBvL van 7 maart 2022 lezen we dat er in ons stadspark, het Olmenhof, vandalisme gepleegd werd in de toiletten. Vandalen brachten er in 1 week tijd 4 keer vernielingen aan. Door die aanhoudende vandalenstreken heeft het gemeentebestuur de toiletten zelfs een tijdje moeten afsluiten wat zeker voor de nodige ongemakken zorgde bij de bezoekers van het park en de speeltuin. Het is lang niet de eerste keer dat we met zulke wantoestanden te maken krijgen in ons park en zijn accommodatie. Volgens de N-VA-fractie is er maar 1 oplossing: wij wensen dat het gemeentebestuur op cruciale plekken zoals aan de toiletten, het prieeltje en aan de speeltuin camera's plaatst om vandalen af te schrikken of om eventuele daders te herkennen wanneer ze zulke daden stellen. Daarom willen wij volgend punt ter stemming voorleggen.

Inhoudelijke motivering

Gelet op de toelichting van de burgemeester :

Vandalisme in het stadspark Olmenhof raakt ons allemaal. We moeten inderdaad vaststellen dat we de laatste 2 weken regelmatig geconfronteerd werden met overlast; in het begin kleiner kwaad maar uiteindelijk ook veel grotere schade zoals het kapotslaan van de toiletputten en het in brand steken van een bank. Het positieve nieuws is dat de daders geïdentificeerd werden mede door de hulp van camerabeelden van de camera die opgehangen werd na de schade aan de toiletten. Op de gemeenteraad van februari 2022 werd er goedkeuring gegeven voor de aankoop van een bestelwagen met een telescopische hoogwerker. Dit voertuig zal vooral gebruikt worden voor de installatie van camera's en dit is ook belangrijk om het cameraplan dat op het schepencollege van 20 december 2021 goedgekeurd werd uit te rollen. Ik denk dus dat we dit punt niet moeten stemmen want we doen dit al voor een groot stuk en het is vooral belangrijk dat we eerst de uitvoering van het cameraplan afwachten om te zien hoeveel camera's effectief nodig zijn alvorens we bijkomende camera's gaan aankopen.

Motivering onthouding

"Raadslid Lo Guypen verantwoordt zijn onthouding namens de fractie NIEUW Herk-de-Stad als volgt :

Laat het duidelijk zijn, ook wij keuren het zinloos vernielen van andermans goed ten stelligste af. Vandalisme is een verwerpelijke en zinloze manier van doen die vaak een uiting is van onderliggende frustraties en gebrek aan gemeenschapszin.

Bewakingscamera's zijn dan het modewoord en daar zijn wij altijd koele minnaars van geweest. Camera's leveren op termijn vaak niet het gewenste resultaat op en Big Brother blijft vaak een onheimelijk gevoel. Vandalisme gebeurt op meerdere plaatsen: elders in het Olmenhof, de Harlaz, de kerkhoven, bij voorkeur op verdoken en stille plekken en in het donker. En het verplaatst zich. Als wij dan telkens naar bewakingscamera's moeten grijpen, staat heel Herk binnenkort vol.

Wij pleiten voor een meer gerichte aanpak, onderzoek leidt doorgaans vaak en snel tot het vinden van de daders, zoals ook nu weer het geval was. Aangepaste straffen (vergoeding van alle onkosten, werkstraffen), verantwoording én volgehouden opvolging die gerust ongemakkelijk en voelbaar mogen zijn hebben meer kans op inzicht en duurzame bijsturing van het sociaal gedragsprobleem. Dat willen we toch allemaal."

"Raadslid Gunter De Ryck verantwoordt zijn onthouding namens de Groen fractie als volgt :

Ook vanuit de Groen fractie veroordelen we natuurlijk vandalisme maar we zijn ook koele minnaars van een uitgebreid cameraplan. We pleiten er eerder voor om de middelen die nu aanwezig zijn zoals de mobiele camera's flexibel in te zetten en zo gericht te kunnen ingrijpen."

Stemming:

Met 3 stemmen voor (Danny Jamers, Johny Franssen, Michel Laenen), 16 stemmen tegen (Bert Moyaers, Mark Vanleeuw, Toon Durwael, Gert Vandersmissen, Sofie De Waele, Bart Gruyters, Noel Vandenrijt, Guido Ector, Marijke Berden, Evi Appeltans, Wim Hayen, Tim Raskin, Ludo Knaepen, Merja Stiers, Erwin Vanwetswinkel, Lore Michiels), 2 onthoudingen (Lo Guypen, Gunter De Ryck)

Beslissing:

Artikel 1.

Het voorstel aan de gemeenteraad om het gemeentebestuur de opdracht te geven om op korte termijn het park van enkele camera's te voorzien wordt verworpen.

16 Bijkomend agendapunt N-VA : Overname Dico VZW

Feiten en context

In de notulen van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 2022 lezen we over een overleg met vertegenwoordigers van de raad van Bestuur van Dico VZW. We lezen dat de dienstencheque-onderneming afstevent op een financieel tekort. Tegen het einde van dit jaar zou er een balanstekort van 105.000 euro zijn. Zonder extra inkomsten zou Dico VZW geen geld hebben om de lonen van april te betalen. Als belangrijkste redenen voor deze financiële toestand geeft Dico VZW de coronacrisis, de weddeverhogingen, het hoge ziekteverzuim en de indexverhogingen aan.

De vzw wil daarom een lening aangaan bij de gemeente, maar geeft tegelijk aan dat de tekorten structureel zijn en een schaalvergroting zich bijgevolg opdringt. Dit kan gerealiseerd worden door een overname of door de aanwerving van extra personeel. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt is de eerste optie aannemelijker. Het schepencollege geeft in de notulen aan dat er prioritair ingezet moet worden op de realisatie van een overname op zeer korte termijn. Daarnaast moet de vzw snel duidelijkheid verschaffen over wat de concrete overname precies inhoudt. Ondertussen hebben we vernomen dat deze overname zo goed als rond zou zijn.

Ik heb hierover de volgende vragen voor het gemeentebestuur:

- Hoe verliep het budgetteringsproces van 2022? Wat werd er toen besproken? Hoe komt het dat dit nu pas opduikt? Aangezien er bijna enkel personeelskosten zijn, moet je dit toch lang op voorhand zien aankomen?
- Dico VZW vraagt een lening aan de gemeente om de eerstkomende maanden te overbruggen, over te kunnen gaan tot de betaling van de vakantiegelden, de betaling van de lonen te kunnen garanderen tot aan een overname, de vereffening van de achterstallige RSZ,.... Heeft het gemeentebestuur die lening verschaft? Indien ja, om welk bedrag gaat het en welke voorwaarden worden hieraan gekoppeld?
- Kan het bestuur een stand van zaken geven omtrent de overname van Dico VZW? Welke stappen zijn hierrond al ondernomen en in welke mate werd het gemeentebestuur hierin betrokken?
- Welke wijzigingen zijn er voor het personeel van de vzw? Maken alle werknemers de overstap bij de overname? Indien neen, hoeveel werknemers niet en wat is hier de reden voor?
- Op welke manier heeft Dico VZW over deze overname gecommuniceerd met de betrokken personeelsleden en het cliënteel?
- Waarom dringt een schaalvergroting zich op als de kosten structureel zijn? Waarom zou bij een overname de arbeidsmarktkrapte worden opgevangen? Zijn er andere pistes onderzocht zoals kostenbeheersing?
- Wat zijn de cijfers van het ziekteverzuim van de afgelopen vijf jaar uitgedrukt in VTE's? Is het ziekteverzuim structureel? Welke maatregelen werden in het verleden genomen om dit ziekteverzuim tegen te gaan?
- Hoe verliep de procedure van de overname? Waren er meerdere kandidaten en op welke basis werd de beslissing genomen? Welk bedrijf neemt Dico VZW over?
- Wat gebeurt er met de Raad van Bestuur van Dico VZW?
- Is het gebouw op Markt 19 eigendom van Dico VZW? Indien ja, wat gebeurt er met dit gebouw?

Gelet op de antwoorden op de vragen gegeven door schepenen Gert Vandersmissen :

Alvorens op de vragen te antwoorden wil ik toch nog even zeggen dat VZW Dico een VZW is met een eigen Raad van Bestuur en een eigen Algemene Vergadering dus veel vragen staan hier niet op zijn plaats. Ik wil wel duiding geven rond het Dico verhaal en de overname die ondertussen gebeurd is. Ikzelf maak deel uit als niet-stemgerechtigd lid van de Raad van Bestuur als schepenen van tewerkstelling.

- **Hoe verliep het budgetteringsproces van 2022? Wat werd er toen besproken? Hoe komt het dat dit nu pas opduikt? Aangezien er bijna enkel personeelskosten zijn, moet je dit toch lang op voorhand zien aankomen?**

Elke vertegenwoordiger in de VZW kan beamen dat alles zeer snel gegaan is. De dienstenchequesector is een sector met heel weinig marge. Het was ook voor Dico moeilijk om als bedrijf met ongeveer 60 werknemers door het hele corona gebeuren het hoofd boven water te houden. Door het 1 cheque per 1 gewerkt uur - verhaal zijn er heel snel tekorten ontstaan.

- **Dico VZW vraagt een lening aan de gemeente om de eerstkomende maanden te overbruggen, over te kunnen gaan tot de betaling van de vakantiegelden, de betaling van de lonen te kunnen garanderen tot aan een overname, de vereffening van de achterstallige RSZ,.... Heeft het gemeentebestuur die lening verschaft? Indien ja, om welk bedrag gaat het en welke voorwaarden worden hieraan gekoppeld?**

De vraag om een lening werd ons inderdaad gesteld. De cijfers werden bekeken door de financieel directeur en daaruit bleek dat het om een structureel financieel probleem ging en er best gekeken werd voor een andere oplossing, met name bijvoorbeeld door een overname door een ander dienstenchequebedrijf.

- **Kan het bestuur een stand van zaken geven omtrent de overname van Dico VZW? Welke stappen zijn hierrond al ondernomen en in welke mate werd het gemeentebestuur hierin betrokken?**

Sinds 1 maart 2022 werd Dico VZW overgenomen. Deze overname werd stil gehouden omdat de Raad van Bestuur hier geen commotie rond wilde.

- **Welke wijzigingen zijn er voor het personeel van de vzw? Maken alle werknemers de overstap bij de overname? Indien neen, hoeveel werknemers niet en wat is hier de reden voor?**

Het belangrijkste voor de bestuurders was dat bij de overname het personeel van Dico VZW geen enkel verlies mocht lijden en SDB heeft die mogelijkheid geboden. Hierdoor is er op heel korte termijn een akkoord gesloten en is er een engagement gekomen van SDB om het personeel en de klanten over te nemen en alle voordelen voor het personeel te behouden. Voor ons personeel zou enkel het logo op hun loonbrief en kledij mogen veranderen in SDB. Ook het kantoor in Herk-de-Stad en de 2 gezichten van de administratie blijven behouden. Alle personeelsleden maken de overstap naar SDB op 2 werknemers na. Dit zijn beide werknemers met een partner met een uitkering. Zij willen eerst uitzoeken hoeveel uren ze nog mogen presteren. Maar er is ons verzekerd dat dit ook in orde komt.

- **Op welke manier heeft Dico VZW over deze overname gecommuniceerd met de betrokken personeelsleden en het cliënteel?**

Op 23 februari 2022 werden de mensen in De Markthallen uitgenodigd en werd het voorstel besproken. De bestuurders van SDB en Dico VZW waren hierbij aanwezig en hebben rustig en duidelijk op alle vragen kunnen antwoorden.

- **Waarom dringt een schaalvergroting zich op als de kosten structureel zijn? Waarom zou bij een overname de arbeidsmarktkrapte worden opgevangen? Zijn er andere pistes onderzocht zoals kostenbeheersing?**

Er is zeker sprake van kostenbeheersing. Op alle mogelijke manieren werden er besparingen doorgevoerd, zelfs op het personeel op bureel, er is goed gewerkt met het verhuren van het pand, kortom alle mogelijkheden werden benut om de zaak draaiende te houden.

- **Wat zijn de cijfers van het ziekteverzuim van de afgelopen vijf jaar uitgedrukt in VTE's? Is het ziekteverzuim structureel? Welke maatregelen werden in het verleden genomen om dit ziekteverzuim tegen te gaan?**

Het ziekteverzuim werd de laatste 5 jaar gehalveerd. Er werden zeker initiatieven genomen om het ziekteverzuim naar beneden te halen. De langdurig zieken werden van de payroll geschrapt. Het ziekteverzuim met gewaarborgd inkomen zit op ongeveer 4%. Helaas ligt door Corona het ziekteverzuim met gewaarborgd inkomen de laatste jaren iets hoger.

- **Hoe verliep de procedure van de overname? Waren er meerdere kandidaten en op welke basis werd de beslissing genomen? Welk bedrijf neemt Dico VZW over?**

Er werd wel degelijk gesproken met verschillende bedrijven. De Raad van Bestuur heeft duidelijk gekozen voor een dienstenchequebedrijf dat in dezelfde lijn ligt namelijk het SDB, het sociaal dienstenchequebedrijf van Sint-Truiden. Zij werken ook lokaal en kleinschalig. SDB had al eerder hetzelfde probleem vastgesteld en heeft gekozen voor schaalvergroting. Ze hebben intussen 9 kleinere VZW's overgenomen in diverse steden of gemeenten en hebben nu in totaal 450 à 500 werknemers tewerkgesteld.

- **Wat gebeurt er met de Raad van Bestuur van Dico VZW?**

De Raad van Bestuur van Dico VZW zal ontbonden worden. Er zal 1 vertegenwoordiger van de huidige Raad van Bestuur zetelen in de nieuwe Raad van Bestuur van SDB maar deze vertegenwoordiger zal aangesteld worden door de Raad van Bestuur van Dico VZW.

- **Is het gebouw op Markt 19 eigendom van Dico VZW? Indien ja, wat gebeurt er met dit gebouw?**

Het gebouw is eigendom van Dico VZW maar volgens de statuten gaat dit gebouw terug naar de gemeente als er iets gebeurt met Dico VZW. Door de tekorten is het nu aan de Raad van Bestuur van Dico VZW om een vereffenaar aan te stellen voor de vereffening van de VZW. Deze vereffenaar gaat wellicht vaststellen dat dit gebouw terug naar de gemeente moet gaan. De gemeente heeft zich bijgevolg geëngageerd om de tekorten (o.a. verlofgelden voor personeel) te betalen en dat uiteindelijk het gebouw terug naar de gemeente komt. Over welk bedrag het gaat is niet duidelijk maar wij zullen de kosten als gemeente dragen.

Beslissing:

Enig artikel.

De gemeenteraad neemt kennis van de vragen gesteld door de N-VA fractie en de antwoorden hierop gegeven door schep en Gert Vandersmissen.

17 Bijkomend agendapunt N-VA : Vrijstelling op de onroerende voorheffing voor startende Herkse ondernemers

Feiten en context

Op de gemeenteraad van 10 mei 2021 werd dit agendapunt, meerderheid tegen minderheid goedgekeurd. Met dit agendapunt wil het bestuur twijfelende starters over de streep trekken. Bij de behandeling van dit agendapunt op de GR onthield onze fractie zich. We staan achter het initiatief, maar niet achter de uitwerking van het punt, omdat het zorgt voor een ongelijke behandeling van de startende ondernemers. Slechts een beperkte categorie kwam in aanmerking voor deze vrijstelling. Tijdens de gemeenteraad hebben we dit ook aangekaart.

Het raadsbesluit werd op 11 juni 2021 vernietigd door het ABB. Onze kritiek werd bevestigd, want de beslissing werd gebaseerd op een duidelijke schending van het gelijkheidsbeginsel. Na de vernietiging van het besluit reageerde de bevoegde schepen in HBvL dat het hier over enkele administratieve aanpassingen van het reglement ging die vrij snel van de baan zouden zijn.

Uiteraard hebben we vragen bij dit getalm.

1. Met welke motivering vernietigde het ABB dit besluit?
2. We zijn intussen bijna een jaar verder. Om welke administratieve aanpassingen gaat het precies? Graag een toelichting.
3. Is het bestuur van plan om deze aanpassingen uit te voeren? In welke mate zorgt u ervoor dat de beginnende ondernemers ditmaal wel gelijk behandeld worden? Binnen welke termijn kan de gemeenteraad een nieuwe, aangepaste beslissing verwachten?
4. Indien dit voorstel niet wordt uitgevoerd, worden er dan andere maatregelen genomen om de beginnende zelfstandigen ruggeleuning te geven?
5. Over hoeveel beginners zou het bij benadering gaan?

Gelet op de antwoorden op de vragen gegeven door schepen Gert Vandersmissen :

1. Met welke motivering vernietigde het ABB dit besluit?

Het besluit werd vernietigd door ABB op basis van 2 hoofdlijnen:

1. er mag geen onderscheid gemaakt worden tussen hoofd- en bijberoep
2. het reglement zoals opgesteld was te beperkend in NACE codes waardoor er sommige ondernemers benadeeld werden

2. We zijn intussen bijna een jaar verder. Om welke administratieve aanpassingen gaat het precies? Graag een toelichting.

Het doel van het reglement was om de handelskernen en de deeldorpen te versterken en dit op basis van korting op het KI gekoppeld aan bepaalde regels om een kern leefbaar te houden en dit vooral voor publieksgerichte zaken. Ook met de bedoeling de sociale cohesie te vergroten.

Samen met de financieel directeur en de ambtenaar voor lokale economie werd een videogesprek gehouden met ABB (agentschap binnenlands bestuur). Uit dit gesprek bleek dat Herk-de-Stad de eerste gemeente was die op dergelijke manier wilde werken, dus met koppeling aan KI.

De bedoeling van deze werkwijze was om de grote administratieve last voor zowel de ondernemers als de ambtenaren te minimaliseren. Hierdoor kon begin van het jaar een lijst getrokken worden, we zouden het reglement hierop toepassen waarna de lijst overgemaakt zou worden aan de belastingdienst die op zijn beurt een niet-inning zou doen van het KI.

ABB vond dit een goede poging maar op 2 punten diende een kleine administratieve aanpassing te gebeuren. Dit werd ondertussen gedaan maar we zijn helaas nog niet veel verder gekomen.

De gemeente Roeselare wil op diezelfde manier werken maar ook zij zijn nog niet verder geraakt. We hebben ook gesprekken gevoerd met de VVSG om te kijken naar andere oplossingen. Blijkt dat als we dit op die manier willen doen we genoodzaakt zijn om telkens het subsidiereglement voor te leggen aan de Vlaamse belastingdienst zodat zij kunnen nagaan of dit uitgevoerd kan worden. Maar dit is altijd jaargebonden en dus zou dit ten vroegste in 2023 kunnen ingaan. Als we teruggaan naar een subsidie hebben we opnieuw te maken met die grote administratieve last.

3. Is het bestuur van plan om deze aanpassingen uit te voeren? In welke mate zorgt u ervoor dat de beginnende ondernemers ditmaal wel gelijk behandeld worden? Binnen welke termijn kan de gemeenteraad een nieuwe, aangepaste beslissing verwachten?

Momenteel is er door het schepencollege en de 2 eerder vernoemde ambtenaren een afspraak gemaakt om het op een andere manier aan te pakken en men is volop bezig om iets uit te werken. Zo snel als dit klaar is zal dit voorgesteld worden.

4. Indien dit voorstel niet wordt uitgevoerd, worden er dan andere maatregelen genomen om de beginnende zelfstandigen ruggensteun te geven?

Voor beginnende zelfstandigen van 2021 en 2022 zijn er momenteel geen maatregelen, er dient nog een sluitend reglement vastgesteld te worden waar nog alle dagen aan gewerkt wordt. Maar deze ondernemers staan zeker niet in de kou, het stadsbestuur staat klaar met het ondernemersloket en de back office functie van Unizo.

5. Over hoeveel beginners zou het bij benadering gaan?

Er zit momenteel een fout op de Kruispuntbank waardoor we de juiste cijfers niet kunnen voorleggen. Ik beschik wel over de cijfers van 2019. Toen ging het over 87 ondernemingen in totaal voor zowel hoofd- en bijberoep en 40 ondernemingen voor enkel hoofdberoep.

Beslissing:

Enig artikel.

De gemeenteraad neemt kennis van de vragen gesteld door de N-VA fractie en de antwoorden hierop gegeven door de betrokken schepen.

Feiten en context

We hebben opgemerkt dat het soms niet gemakkelijk is om online een afspraak te boeken bij onze politiepost in Herk-de-Stad. Het kan soms wel tot een week duren alvorens de mensen kunnen langsgaan. Naar de Herkse burger toe kan je moeilijk spreken van een optimale dienstverlening.

Wij willen vanuit de N-VA-fractie heel duidelijk stellen dat we met dit punt niet de agenten zelf willen viseren! Tijdens de vorige legislatuur hebben we er al meermaals op aangedrongen in de politieraad om zowel de openingsuren als de personeelsbezetting in ons politiekantoor te herbekijken. Wij zijn van oordeel dat een extra agent al een serieuze tegemoetkoming kan zijn aan het oplossen van de soms lange wachttijden. Verder zou er dan misschien ook meer controle kunnen komen aan de Herkse scholen bij het begin en einde van de schooldag. Mensen parkeren er soms zelfs op de fiets- of voetpaden.

Daarom stelt de N-VA-fractie de volgende vraag:

We vragen aan de burgemeester als lid van het politiecollege om deze problematiek aan te kaarten op het volgende politiecollege. We vragen dan ook om schriftelijk op de hoogte gesteld te worden van wat de eventuele resultaten hiervan zijn en welke acties men zal ondernemen om een oplossing te bieden aan deze Herkse problematiek.

Gelet op het antwoord op de vraag gegeven door de burgemeester :

Ik wil misschien beginnen door te zeggen dat men op nationaal niveau berekent dat men per 4000 inwoners recht heeft op 1 wijkagent. Herk-de-Stad heeft vandaag ongeveer 12700 inwoners en dat zou dus ongeveer overeenkomen met slechts 3 wijkagenten. Herk-de-Stad heeft 4 wijkinspecteurs, 1 hoofdinspecteur, 1 inspecteur voor het onthaal en nog een half Calog personeelslid voor het onthaal. Op vlak van mankracht en -uren is Herk-de-Stad dus goed bedeed. Dat heeft voor een groot stuk te maken met de aanwezigheid van de scholen waardoor we een hogere inzet aan wijkagenten krijgen toegewezen. Maar er zijn de laatste maanden binnen onze wijkpolitie helaas wat problemen met het ziekteverzuim. Ik ben op vrijdag 18 maart 2022 uitgenodigd op het gemeentehuis van Lummen voor een overleg met als titel 'kwaliteitsinjectie onthaal en klachten' waar ook de burgemeester van Halen en Lummen op aanwezig zullen zijn. De politie zelf is zich er dus ook van bewust dat bepaalde dingen beter kunnen.

Ik wil ook nog meegeven dat de openingsuren van de wijkpolitie gelijk lopen met de openingsuren van het stadhuis. Voor 2022 werden er tot nu toe 200 tijdsblokken aangeboden voor het maken van een afspraak en hiervan werden er vandaag 132 geboekt. Voor 2021 kunnen we op basis van de statistieken zeggen dat slechts 51% van die tijdsblokken gebruikt werden. Dus men is tot de vaststelling gekomen dat burgers niet altijd goed kunnen genieten van een optimale dienstverlening omdat veel wijkagenten op het kantoor gehouden worden voor die openingsuren in plaats van in te zetten op het terrein zelf. Ik ga ervan uit dat dit op het overleg besproken zal worden en hier een plan van aanpak voorgesteld zal worden.

Wat het toezicht aan de scholen betreft denk ik dat hier zeker prioriteit aan gegeven dient te worden door de wijkpolitie en dan vooral in het centrum vermits hier meer dan 3500 kinderen elke dag school lopen. Dagelijks wordt er 1 wijkagent belast met toezicht zowel 's morgens als 's avonds. Probleem is dat dit in het centrum vrij verspreid is (grote schooloppervlakte en groot aantal leerlingen) en daarbovenop komt ook nog het probleem van het ziekteverzuim. Er werd door de wijkpolitie op regelmatige basis ook hulp gevraagd aan de verkeersinterventiediensten die ook effectief regelmatig bijgesprongen hebben in het toezicht aan de scholen.

Beslissing:

Enig artikel.

De gemeenteraad neemt kennis van de vragen gesteld door de N-VA fractie en de antwoorden hierop gegeven door burgemeester Bert Moyaers.

19 Bijkomend agendapunt NIEUW Herk-de-Stad en Onafhankelijken : Schadeclaim slecht uitgevoerde werken 'wegen- en rioleringswerken St-Truidersteenweg, ter hoogte huisnr. 143'

Feiten en context

Recent ontvingen wij allemaal - burgemeester, schepenen en gemeenteraadsleden - persoonlijk een mail met bijlagen van de bewoner van de Sint-Truidersteenweg nr. 143 in verband met zijn vordering ter compensatie van de slecht uitgevoerde werken aan dezelfde weg en de toegang tot zijn woning, en de lasten en kosten daaraan verbonden.

Deze werken vonden geruime tijd geleden (± 12 jaren) plaats, de gedetailleerde reconstructie van de situatie is dus nu nog moeilijk vast te stellen. In ieder geval vraagt de bewoner een bedrag van 28000 euro als tegemoetkoming voor de geleden schade.

Ook al gaat het over een gewestweg die in hoofdzaak onder de verantwoordelijkheid van de Vlaamse overheid - Agentschap Wegen en Verkeer – valt, is de betrokkenheid van het gemeentebestuur duidelijk door enerzijds het

gemeentelijke aandeel in de werken en anderzijds de aanwezigheid en dus ook de verantwoordelijkheid van de gemeentelijke toezichthouders.

De schadeclaim is sindsdien een eigen leven gaan leiden:

- Eerst via de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt die in haar vonnis dd. 25.03.15 de schadeclaim niet volgt;
- Vervolgens via het Hof van beroep Antwerpen die in haar arrest dd. 23.11.2020 een gedeeltelijke tussenkomst van 15000 euro oplegt voor rekening van de uitvoerend aannemer. Deze beslissing laat alleszins een gedeeltelijke correctheid van de schadeclaim vermoeden.

Daarna is er in 2021 ter zake meermaals correspondentie gevoerd tussen de bewoner en het college van Burgemeester en Schepenen over dit dossier. Ter compensatie voor de geleden overlast en eigen kosten wordt aan het gemeentebestuur voor haar aandeel in de verantwoordelijkheid 6500 euro gevraagd, de helft van het restant van het schadebedrag (13000 euro) na het arrest van het Hof van beroep Antwerpen.

Telkenmale wijst het schepencollege iedere betrokkenheid af en weigert tegemoet te komen aan de vraag van de bewoner omdat zij naar eigen zeggen noch opdrachtgever noch verantwoordelijk was bij de uitvoering van de werken. Niettemin traden zij op als bouwheer in dit dossier. Het schepencollege weigert ook om de bewoner te ontvangen voor een overleg om tot een aanvaardbaar vergelijk te komen tussen beide partijen.

Blijkbaar zijn ook niet alle schepenen op de hoogte van de beslissingen en de briefwisseling ter zake.

Om al die redenen stuurt de bewoner nu in een mail dd 08.03.22 aan alle gemeenteraadsleden de gevoerde correspondentie zodat iedereen op de hoogte is. Zonder mij te mengen in de welles-nietes discussie over de juiste toedracht van het dossier onthou ik vooral dat de bewoner zich miskent voelt in zijn verhaal en daarom nu ook het volle restbedrag van 13000 euro vraagt in tegenstelling met zijn eerdere vraag tot compensatie van de helft van het bedrag.

Dat de toon van de briefwisseling gaandeweg grimmiger is geworden is de logica der dingen. Een gemeentebestuur is er om de belangen van al haar bewoners te garanderen. Waarvan hier minstens een vermoeden van niet-berechtiging duidelijk is.

Vragen

- Is er ooit een degelijk onderzoek naar de juistheid van de feiten gebeurd door het schepencollege?
 - Waarom weigert het schepencollege een gesprek met de bewoner om samen tot een billijk en aanvaardbaar vergelijk te komen?
 - Is het schepencollege alsnog bereid om dit te doen?
- als dit nut zou hebben zouden we hier geen seconde aan twijfelen.

Gelet op de antwoorden op de vragen gegeven door schepen Mark Vanleeuw :

1. Is er ooit een degelijk onderzoek naar de juistheid van de feiten gebeurd door het schepencollege?

Naar aanleiding van de brief van de klager in maart 2021 heeft het schepencollege in haar zitting van 17 mei 2021 een chronologische opsomming gemaakt van de feiten. We stellen vast dat de voorlopige oplevering van de werken heeft plaatsgevonden op 9/3/2012. Daarna is er een procedure gestart voor de rechtbank waarbij de klager de aannemer in gebreke heeft gesteld voor de berokkende schade. Klager heeft het proces verloren maar in Hoger Beroep heeft hij gedeeltelijk gelijk gekregen. Het is echter zo dat wanneer een vonnis of arrest aanvaard wordt door de klager dan heeft geen enkele autoriteit de opdracht of de (morele) plicht om er bijkomende bedragen aan toe te kennen. In de zitting van het schepencollege van 17 mei 2021 hebben we kennis genomen van het arrest en werd er beslist om niet in te gaan op de schade-eis van de klager.

2. Waarom weigert het schepencollege een gesprek met de bewoner om samen tot een billijk en aanvaardbaar vergelijk te komen?

Het afschrift van de beslissing van het schepencollege van 17 mei 2021 werd aan de betrokkene overgemaakt. Hierop is er nog een wederkerend antwoord gekomen van de betrokkene om opnieuw gehoord te worden door het schepencollege. Per brief van 4 november 2021 werd opnieuw het standpunt van het schepencollege overgemaakt en gemeld dat een eindvonnis door alle partijen dient gerespecteerd te worden en het bestuur verwacht dat betrokkene zich hierbij neerlegt. Het schepencollege is geenszins bereid om engagementen op te nemen die verder zouden gaan dan tot wat de rechter heeft opgelegd aan de in procedure betrokken partijen. Deze brief werd ook officieel in opdracht van het schepencollege en getekend door de burgemeester en algemeen directeur aan betrokkene overgemaakt.

3. Is het schepencollege alsnog bereid om dit te doen?

Als een bijkomend gesprek nog enig nut zou hebben zouden we er geen seconde aan twijfelen. Maar nogmaals, als een rechtbank in hoger beroep een arrest velt en de gemeente is geen partij in die procedure of de gemeente is destijds door betrokkene niet in gebreke gesteld kunnen we hierin geen bijkomende demarches meer doen en is wat ons betreft de zaak afgehandeld.

Stemming:

Met 6 stemmen voor (Lo Guypen, Danny Jammers, Tim Raskin, Johnny Franssen, Gunter De Ryck, Michel Laenen), 15 stemmen tegen (Bert Moyaers, Mark Vanleeuw, Toon Durwael, Gert Vandersmissen, Sofie De Waele, Bart Gruyters, Noel Vandenrijt, Guido Ector, Marijke Berden, Evi Appeltans, Wim Hayen, Ludo Knaepen, Merja Stiers, Erwin Vanwetswinkel, Lore Michiels)

Beslissing:

Artikel 1.

Het voorstel aan het schepencollege om zo spoedig mogelijk een overleg te beleggen met de bewoner om deze te horen teneinde in een constructieve en open sfeer een degelijk vergelijk te vinden over de aangeklaagde feiten en schade wordt verworpen.

De voorzitter van de gemeenteraad sluit de zitting.

NAMENS DE GEMEENTERAAD:

In opdracht:

Nathalie Creten
W.g. Waarnemend Algemeen Directeur

Lore Michiels
W.g. Voorzitter